

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA P.A.U. 2009-2010

A-. Modelo de examen y criterios de corrección

B-. Temario: listado de autores, lecturas y campos temáticos

A-. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE CORRECCIÓN

Estructura del examen
Se propondrán 2 opciones cada una con 2 autores de uno de los bloques del temario vigente (integrado por 4 bloques de 2 autores): el alumno elegirá y responderá al examen de 1 autor del bloque que decida. La duración del examen será de 1 hora y 30 minutos .
Modelo de examen
El examen constará de un texto y cuatro cuestiones : el referente fundamental de las dos primeras será el texto y el de las dos últimas el <i>campo temático</i> delimitado en relación con el pensamiento del autor
Textos de examen
Fuentes de los textos: El texto de examen será un fragmento de la selección prefijada en el temario de lecturas de filósofos . Para evitar textos de examen demasiado largos el fragmento podrá estar recortado internamente con la indicación correspondiente para advertirlo.
Cuestión 1ª
Puntuación: hasta 2 puntos
Tipo de pregunta: Salvo que la pregunta solicite, excepcionalmente, la reconstrucción de un argumento a partir de un enunciado concreto del texto, su formulación invariable se expresará en estos términos: «Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor».
Criterios de corrección: En cualquiera de sus dos posibles formulaciones –invariable o a partir de un enunciado concreto del texto– se debe valorar la capacidad para mostrar con claridad la estructura argumentativa o expositiva del texto . De acuerdo con el criterio general precedente, la síntesis que se pide como respuesta debe mostrar que se ha comprendido: 1. Cuáles son las ideas o los argumentos principales del texto. 2. Cómo se relacionan entre sí dentro de su estructura expositiva o argumentativa para llegar a la tesis o conclusión general . Valoración: Los dos criterios valen por igual, hasta 1 punto cada uno.
Cuestión 2ª
Puntuación: hasta 2 puntos
Tipo de pregunta: Definición de un término (o dos, si están relacionados) presente en el texto. Formulación invariable: «Define el (los) término(s) relacionados), partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor».
Criterios de corrección: Se debe valorar la capacidad para definir términos filosóficos , o expresiones, analizándolos a partir de su uso en el texto del examen. 1. La respuesta debe incluir expresamente una definición del término propuesto (o, en su caso, de los dos propuestos, aclarando su relación). 2. La definición debe ser elaborada a partir de la información ofrecida por el texto , haciendo referencias explícitas al uso del término o los términos en el mismo. 3. La explicación del término o de los términos se debe complementar con el conocimiento general sobre ellos derivado del estudio de la filosofía del autor. Valoración: Los tres criterios valen por igual, hasta 1/3 de los 2 puntos cada uno.

Cuestión 3ª
Puntuación: hasta 5 puntos
Tipo de pregunta: Redacción sobre un tema de la filosofía del autor del texto
<p>Criterios de corrección:</p> <p>Se debe valorar la capacidad para desarrollar el tema propuesto centrándose en su formulación concreta y aplicando su conocimiento general del texto completo y del autor trabajados en clase.</p> <p>1. Los contenidos de la Redacción deben centrarse en responder a la formulación concreta del enunciado, sin digresiones innecesarias e incluyendo en su desarrollo la explicación y justificación de las ideas expuestas.</p> <p>2. La exposición de la Redacción debe ser, a su vez, clara y ordenada.</p> <p>Valoración: El primer criterio se valorará hasta 3,5 puntos y el segundo hasta 1,5 puntos.</p>
Cuestión 4ª
Puntuación: hasta 1 punto
<p>Tipo de pregunta: Su formulación invariable será la siguiente:</p> <p>«Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo».</p>
<p>Criterios de corrección:</p> <p>Se debe valorar la capacidad para aplicar o relacionar el pensamiento del autor con cualquiera de los aspectos sugeridos en la cuestión.</p> <p>1. Se valorarán los contenidos de interés filosófico expuestos.</p> <p>2. Se valorará la originalidad de la propuesta del alumno o la alumna y su exposición reflexiva y justificada, evitando respuestas memorísticas o estereotipadas.</p> <p>Valoración: Los dos criterios valen por igual, hasta 0,5 puntos cada uno.</p>

B-. TEMARIO: LISTADO DE AUTORES, LECTURAS Y CAMPOS TEMÁTICOS

PLATÓN
<i>La República</i>, lectura parcial del Libro VI (&&18-21, desde 506^b) y del Libro VII (&&1-5, hasta 521^b)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dualismo epistemológico. 2. Dualismo ontológico. La teoría de las Ideas y la Idea de Bien. 3. Dualismo antropológico. Teoría de la reminiscencia. 4. Ética platónica. El intelectualismo moral. 5. Teoría de la educación. Matemáticas y Dialéctica. 6. Teoría del Estado justo y del filósofo gobernante.
EPICURO Y SÉNECA
Epicuro: <i>Carta a Meneceo</i> Séneca: <i>Sobre la vida feliz</i> (sólo &&1-16)
<p>Concepciones de Epicuro y Séneca sobre los temas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La filosofía, la sabiduría, el sabio. 2. Conocimiento, apariencia, opinión. Razón y sentidos. 3. La naturaleza, el universo. El destino. El futuro. La muerte. Dios, la religión. 4. El bien, la felicidad, la virtud. La tranquilidad de ánimo. 5. El placer como principio moral en Epicuro. Crítica de Séneca. 6. Deseo, necesidad. Libertad, autarquía.

DESCARTES
<i>Discurso del método, Partes I-II-III-IV</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. El método cartesiano: ideal matemático de certeza, duda metódica y criterio de verdad. 2. Concepto de idea en Descartes y sus tipos. 3. Concepto de sustancia en Descartes y sus tipos. Argumentos demostrativos de la existencia de Dios y del mundo. 4. Dualismo antropológico. Mecanicismo y libertad. 5. Moral provisional.
HUME
<p><i>Abstract del Tratado de la naturaleza humana, párrafos 1-25.</i> Excluidos: Prefacio y desde párrafo 26 (desde «<i>Tras haber despachado este extremo...</i>») hasta el final.</p> <p><i>Investigación sobre los principios de la moral, Apéndice 1 «Sobre el sentimiento moral»</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La ciencia de la naturaleza humana: filosofía natural y filosofía moral como ciencias. 2. Teoría empirista del conocimiento. Impresiones e ideas. 3. Crítica de la causalidad. Causalidad y libertad. Creencia y sentimiento. 4. Sentimiento y moralidad.
KANT
<i>Crítica de la Razón Pura, Prólogo a la 2ª ed., desde el inicio (B VII) hasta «...y la filosofía en filodoxia» (B XXXVII)</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis trascendental del conocimiento científico. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Condiciones del conocimiento científico. 1.2. Concepción trascendental del <i>a priori</i>. 1.3. El giro copernicano. 2. Crítica trascendental de la metafísica. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. La distinción entre <i>fenómeno</i> y <i>noúmeno</i>. 2.2. Sentido negativo de la crítica: limitación del uso teórico de la razón a los <i>fenómenos</i>. 2.3. Sentido positivo de la crítica: defensa del uso práctico de la razón. 2.4. Metafísica, crítica e ilustración.
ROUSSEAU
<p><i>La profesión de fe del vicario saboyano, párrafos 1-153 (párrafo siguiente al diálogo entre el Razonador y el Inspirado, que concluye con «ni siquiera estaría seguro de que dios existe»).</i> Excluidos: Introducción y desde el párrafo 154 hasta el final.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rousseau y la orientación práctica de la filosofía. La crítica a la Ilustración: conceptos de razón y progreso. 2. Antropología: el "hombre natural". Libertad y perfectibilidad. 3. Los artículos de fe. Dios y la noción de orden. 4. Sentimientos morales. Fundamentos de la universalidad moral. 5. Ser y parecer. Amor de sí, amor propio y armonía. 6. La Teodicea. La historia y el problema del mal. 7. Religión natural y religión revelada. La crítica al fanatismo religioso.
NIETZSCHE
<i>Crepúsculo de los ídolos: «El problema de Sócrates», «La "razón" en la filosofía», «Cómo el "mundo verdadero" acabó convirtiéndose en una fábula», «La moral como contranaturaleza» y «Los "mejoradores" de la humanidad»</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. «<i>El Crepúsculo de los ídolos</i>»: crítica de la cultura occidental. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Crítica de la moral y de la religión. 1.2. Crítica del concepto de Dios. El nihilismo. 1.3. El vitalismo. La voluntad de poder y el superhombre. 2. «<i>Cómo se filosofa a martillazos</i>»: crítica de la filosofía. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Crítica de la racionalidad decadente. 2.2. Ser y devenir. Apariencia y realidad o "verdad". 2.3. Crítica del mundo metafísico.

MARX
<i>Manifiesto comunista, partes I y II</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Crítica al capitalismo: conceptos fundamentales y supuestos antropológicos. 2. El materialismo histórico. Conceptos fundamentales: relaciones de producción, fuerzas de producción y modos de producción. 3. Teoría de clases e ideología. 4. Historia y cambio social: de la sociedad burguesa a la sociedad comunista. 5. El marxismo como filosofía de la praxis.

Parejas de filósofos cursos 2009-10 a 2011-12 (3 cursos)	
Platón	Epicuro-Séneca
Descartes	Hume
Kant	Rousseau
Nietzsche	Marx